



JUZGADO PRIMERO ESPECIALIZADO
EN MATERIA LABORAL

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

A 05 DE abril DEL AÑO 2022

C. Distribución Asistida El Toro S.C.

Domicilio: Calle 26 Oriente Sur, número 989, interior 2, Condominios Hongos, Terón, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

En el expediente número 111/2021

Juicio Procedimiento Especial Laboral Individual relativo al

Promovido por: Natividad Moreno Espinosa

en contra de: Usfeel

Este Juzgado dictó un auto que literalmente dice:

SENTENCIA DEFINITIVA: JUZGADO PRIMERO ESPECIALIZADO EN MATERIA LABORAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA GUTIERREZ.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 25 veinticinco de marzo de 2022 dos mil veintidós. -----

--- V I S T O S.--- Para resolver los autos del expediente número 111/2021 relativo al Juicio Especial Laboral; promovido por NATIVIDAD MORENO ESPINOSA, en relación a la solicitud de DECLARATORIA DE BENEFICIARIO con motivo del fallecimiento de su extinto esposo, el finado trabajador de nombre LUIS ESPINOSA ACERO, en contra de DISTRIBUCIÓN ASISTIDA EL TORO, S.C. Seguido el juicio por todas sus etapas procesales, se dicta sentencia definitiva, la que ahora se pronuncia en los términos siguientes:

RESULTANDO

PRIMERO. Demanda. Mediante escrito recibido el 28 veintiocho de mayo de 2021 dos mil veintiuno, en la oficialía de partes común de este Juzgado Primero Especializado en Materia Laboral con residencia en Tuxtla Gutiérrez la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA, por conducto de su apoderado legal el Licenciado ALEJANDRO RAMIREZ JIMENEZ, promovió Juicio Especial Laboral en contra de la DISTRIBUCIÓN ASISTIDA EL TORO, S.C. en el que solicita de este Tribunal Laboral, los siguiente:



PODER JUDICIAL DEL ESTADO
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CHIAPAS
JUZGADO ESPECIALIZADO EN MATERIA
LABORAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE
TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS
ACTUARIA

"...solicitando de esta Autoridad el reconocimiento y declaración de la hoy actora, la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA, como única y legítima beneficiaria de los derechos de quien en vida tenía el nombre de C. LUIS ESPINOSA ACERO".

AUTORIZADA



EXPEDIENTE NÚMERO 1000

--- La parte actora señaló en su escrito inicial de demanda los hechos en que basó su reclamación, los cuales obran bajo los numerales 1, 2, 3, 4 y 5, mismos que se tienen por reproducidos como si a la letra se transcribieran literalmente, sin que ello implique violación de derechos fundamentales, y en ellos argumento substancialmente que la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA, es la esposa del extinto trabajador LUIS ESPINOSA ACERO, que el último patrón para el cual extinto trabajador prestó sus servicios laborales, fue la denominada DISTRIBUCIÓN ASISTIDA EL TORO, S.C., y que en fecha 31 treinta y uno de enero de 2021 dos mil veintiuno, falleció el C. LUIS ESPINOSA ACERO.-----

--- SEGUNDO. Admisión y emplazamiento. Este Órgano Jurisdiccional dio trámite a la demanda, por lo que, mediante acuerdo de fecha 01 uno de junio de 2021 dos mil veintiuno, requirió a la promovente para que aclarara el domicilio correcto de la moral demandada, no obstante, ante el incumplimiento del requerimiento solicitado, en auto de fecha 30 treinta de junio de 2021 dos mil veintiuno, fue subsanada la irregularidad señalada, teniendo como domicilio de la moral demandada DISTRIBUCIÓN ASISTIDA EL TORO, S.C., el ubicado en Calle Segunda Oriente Sur, número 989, interior 2, Condominio Hangares, Terán, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.-----

--- Es así, que mediante auto de fecha 30 treinta de junio de 2021 dos mil veintiuno, este Tribunal Laboral admitió a trámite el referido escrito inicial de demanda en vía y forma propuesta; teniendo como demandado a DISTRIBUCIÓN ASISTIDA EL TORO, S.C., de quienes se ordenó su emplazamiento a juicio, para que dentro del término de diez días siguientes a que sea notificada, produzca su contestación de demanda por escrito y objete pruebas, o bien, dentro del plazo que se le concede para contestar la misma se sirva informar a este Juzgado Laboral el nombre y domicilio que tenga registrados como beneficiarios del extinto LUIS ESPINOSA ACERO, apercibida que de no rendir el informe solicitado, en el término concedido, le será aplicada la medida de apremio establecida en el artículo 731, fracción I de la Ley Federal del Trabajo.-----

AUTORIZADA





--- También en el proveído de referencia, se ordenó la fijación y emisión de los avisos y convocatorias que prevé el artículo 501, fracción I y 503, en relación con el numeral 896 de la Ley Federal del Trabajo, los cuales se fijaron en los estrados de este Juzgado Laboral, así como en el domicilio ubicado en Calle Segunda Oriente Sur, numero 989, interior 2. Condominio Hangares, Terán, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; que fue el último lugar donde laboro el extinto trabajador, con la finalidad que comparecieran ante este Juzgado Laboral, las personas que consideraran tener un mejor derecho, para ser designados como beneficiarios de los derechos generados por el extinto trabajador, dentro del plazo de 30 días naturales. -----

--- TERCERO. Contestación de demanda. La moral demandada omitió dar contestación a la demanda, dentro del termino señalado para tal efecto, no obstante, en fecha 04 cuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, la moral de referencia por conducto de su apoderado legal, el Licenciado VICTOR MANUEL CARRERA RAMOS presento ante la oficialia de partes común de este Juzgado Laboral el informe requerido en proveído de fecha 30 treinta de junio de 2021 dos mil veintiuno, mismo que se tuvo por admitido en auto de fecha 13 trece de enero de 2022 dos mil veintidós. -----

- - - Tomando en consideración la falta de contestación de la parte demandada, nos encontramos ante la ausencia de hechos controvertidos, lo anterior, sin dejar de lado que el informe presentado por la demandada ante esta autoridad en fecha 04 cuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, señala que la C. NATIIVIDAD MORENO ESPINOSA, parte actora en el presente juicio y quien se ostenta en calidad de cónyuge del extinto trabajador LUIS ESPINOSA ACERO, fue designada por el hoy de cujus como beneficiaria de los derechos laborales generados en vida por su extinto esposo.-----

CUARTO. Réplica y Contrarréplica. En atención a la falta de contestación de la parte demandada, nos encontramos ante la ausencia de hechos controvertidos, motivo por el cual este Juzgado Laboral no otorgó plazo alguno para la emisión de réplica y/o contrarréplica a las partes del presente juicio.

5

AUTORIZADA



EXPERIMENTAL

--- QUINTO. Informe. En proveído de fecha 13 trece de enero de 2021 dos mil veintiuno, este Órgano Jurisdiccional da cuenta del informe rendido por la demandada DISTRIBUCIÓN ASISTIDA EL TORO, S.C. mediante escrito recibido en Oficialía de Partes común de este Juzgado Laboral en fecha 04 cuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, con el cual se da cumplimiento a lo ordenado en auto admisorio de fecha 11 once de junio de 2021 dos mil veintiuno; tomando en cuenta sus manifestaciones, así como el registro de los beneficiarios del extinto trabajador LUIS ESPINOSA ACERO. -

--- SEXTO. Convocatorias. En proveído de fecha 13 trece de 2022 dos mil veintidós, se tiene dando cuenta del transcurso del plazo de treinta días naturales, concedidos a efecto de que comparecieran al local de este Tribunal, las personas que consideraran tener mejor derecho para ser designadas como beneficiarios de los derechos generados en vida por el extinto trabajador, el LUIS ESPINOSA ACERO, sin que compareciera persona alguna para tal efecto. -----

--- SEPTIMO. Auto de Depuración. Mediante acuerdo de 22 veintidós de febrero de 2022 dos mil veintidos, el Juez de conocimiento, en términos de lo dispuesto lo dispuesto por los artículos 873-E, 873-F, 894 Y 899-E de la Ley Federal del trabajo, dictó auto de depuración, el cual se ocupó de los aspectos que son objeto de la audiencia preliminar, en donde no se advirtieron excepciones dilatorias, se establecieron los hechos no controvertidos, se admitieron las pruebas ofertadas por las partes, entre ellas, las documentales, así como la instrumental de actuaciones, presuncional legal y humana. Finalmente, con fundamento en el artículo 894 de la Ley Federal del Trabajo se ordenó dar vista a las partes, para que, en un plazo de cinco días, formularan sus alegatos de manera escrita. -----

--- OCTAVO. Alegatos. Por acuerdo de 18 dieciocho de febrero de 2022 dos mil veintidós, ante la omisión de formular alegatos por las partes que conforman el presente juicio, este Órgano Jurisdiccional les hizo efectivo el apercibimiento decretado en proveído de fecha 22 veintidós de febrero de

AUTORIZADA

EXPERIMENTAL



JUZGADO PRIMERO ESPECIALIZADO EN MATERIA LABORAL

EXPEDIENTE NÚMERO 01/2021

2022 dos mil veintidós, teniéndoles por precluido su derecho para presentarlos. -----

--- Concluido el plazo establecido para que ambas partes emitieran sus alegatos, el primer secretario instructor, con fundamento en los artículos 685, 694 y 696 de la Ley Federal del Trabajo, turno los autos para dictar sentencia, la cual se dicta al tenor de los siguientes: -----

----- CONSIDERANDOS -----

--- I. Competencia. Este Juzgado Primero Especializado en Materia Laboral en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, es competente para conocer del presente juicio, en términos de lo establecido por los artículos: a) 116 Fracción V, 123 apartados "A", Fracción XX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; b) 501, 502, 503, 529, 605, 692, 694, y 696 de la Ley Federal del Trabajo reformada mediante decreto de fecha 01 de mayo de 2019; así como lo establecido en c) acuerdo de fecha, número 018/2020 de fecha 17 diecisiete de noviembre de 2020 dos mil veinte, publicado por el Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Chiapas, en el cual se declara el inicio de funciones de los Juzgados Especializados en Materia Laboral del Tribunal de Justicia del Estado de Chiapas. Lo anterior en razón de que este Tribunal ejerce jurisdicción, por razón de la materia y territorio. -----

--- II. La parte actora NATIVIDAD MORENO ESPINOSA, por conducto de su apoderado legal, ejercita como acción principal "La declaración y reconocimiento de la suscrita en su carácter de esposa como UNICA Y LEGITIMA BENEFICIARIA de los derechos generados en vida por el extinto trabajador LUIS ESPINOSA ACERO", prestación que fundo en la narrativa de su demanda y la cual se tienen aquí reproducidas por economía procesal, como si se transcribieran íntegramente. -----

--- parte el demandado DISTRIBUCIÓN ASISTIDA DEL TORO, S.C., no ha contestado a la demanda, exhibiendo únicamente el informe sondeo en auto admisorio de fecha 30 treinta de junio de 2021 dos mil veintiuno, en el cual se señala a la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA como legítima beneficiaria de los derechos generados en vida por su extinto trabajador.
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
PODER JUDICIAL DEL ESTADO
TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO
JUZGADO PRIMERO ESPECIALIZADO EN MATERIA LABORAL
TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS
ACTUARIA

AUTORIZADA

AUTORIZADA

- - - IV. Litis. Atendiendo a lo expuesto por la actora en su escrito de demanda, aunado a la falta de contestación de demanda y al informe rendido por la patronal, se aprecia la inexistencia de controversia alguna sobre los hechos señalados por la parte actora en juicio, no obstante que la acción intentada por la parte actora es eminentemente declarativa. Por tanto, el presente asunto ha quedado reducido a un punto de derecho, consistente en determinar si, como lo afirma la actora, le asiste el derecho y la razón para ser declarada por este Tribunal Laboral, como legítima beneficiaria de los derechos laborales que en vida generara el extinto trabajador NATIVIDAD MORENO ESPINOSA. En consecuencia, la distribución de cargas probatorias deberá efectuarse de la siguiente manera.

- - - V. La Carga Probatoria. Dados los términos del presente asunto, corresponde a la parte actora la carga de la prueba para acreditar tener la calidad de cónyuge superviviente del extinto NATIVIDAD MORENO ESPINOSA y de esta manera demostrar que cuenta con mejor derecho para ser designada como beneficiaria del extinto trabajador. En tal consideración, este Juzgado analiza el derecho de prelación que tienen los beneficiarios, en términos del artículo 501, fracción I de la Ley Federal del Trabajo e impone a la parte actora la carga de la prueba para demostrar su acción. Lo anterior con sustento en la siguiente tesis aislada, que a la letra dice: - - - - -

“ACCION, NECESIDAD DE SATISFACER LOS PRESUPUESTOS DE LA. - Si las excepciones opuestas por la parte demandada no prosperan, no por esa sola circunstancia ha de estimarse procedente la acción intentada, sino que en el estudio del negocio deben considerarse también, y principalmente, los presupuestos de aquéllas, los cuales deben ser satisfechos, so pena de que su ejercicio se considere ineficaz. Tesis VI 2o.17 K.- Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito.- Publicado en la página 376 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo III, febrero de 1996”.



PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIAPAS

SECRETARÍA DE JUSTICIA

PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIAPAS

--- VI. Análisis y Valoración de las Pruebas. Las parte actora en juicio, ofreció sus medios de prueba con la finalidad acreditar sus acción; por su parte, la demandada al no haber dado contestación a la demanda, tampoco ofreció medio probatorio alguno de su parte, no obstante, es de advertir que del contenido del informe rendido ante esta autoridad en fecha 04 cuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, la demandada exhibe una copia simple del contrato de trabajo de fecha 12 doce de febrero de 2020 dos mil veinte, celebrado entre el extinto trabajador LUIS ESPINOSA ACERO y moral denominada DISTRIBUCION ASISTIDA DEL TORO, la cual, al formar parte de las actuaciones del presente juicio deberá ser debidamente valorada y analizada por este Tribunal, en términos de lo expuesto por el artículo 836 de la Ley Federal del Trabajo, medios probatorios que en auto de depuración de fecha 22 veintidós de febrero de 2022 dos mil veintidós, les fueron admitidos, por tanto, mismos se analizan y valoran de la siguiente manera. -----

De las pruebas admitidas a la parte actora, se considera que:

#	Pruebas Admitidas
1	<p>La Documental Pública, consistente en copia certificada del Acta de Matrimonio celebrado entre la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA y el de oficio, C. LUIS ESPINOSA ACERO, con fecha de registro 18 dieciocho de enero de 2008, con número de folio 0744581, expedida por la oficialía número 01 uno del Registro Civil del Municipio de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.</p> <p>Probanza que se estudia y analiza, llegando a la determinación que SI BENEFICIA a la oferente, en virtud de advertirse en su contenido que la actora en fecha 18 dieciocho de enero de 2008 dos mil ocho, contrajo matrimonio con su extinto esposo el C. LUIS ESPINOSA ACERO, motivo suficiente por el cual se acredita la calidad de cónyuge supérstite; además que al tratarse de un documento público, expedido por autoridad competente, el mismo se encuentra revestido de fe plena y por lo tanto se le otorga pleno valor probatorio. Lo anterior con fundamento en el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo.</p>

PODER JUDICIAL DEL ESTADO
SECRETARÍA DE JUSTICIA DE CHIAPAS
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE CHIAPAS
SECRETARÍA DE JUSTICIA DE CHIAPAS
SECRETARÍA DE JUSTICIA DE CHIAPAS
SECRETARÍA DE JUSTICIA DE CHIAPAS

AUTORIZADA

extia®

Computo • Tecnología

AUTORIZADA



ESTADO DE CHIAPAS

2 La Documental Pública, consistente en Acta de Defunción del C. LUIS ESPINOSA ACERO, con fecha de registro 01 uno de febrero de 2020 dos mil veinte, expedida por la oficialía número 01 uno del Registro Civil en Chiapa de Corzo, Chiapas.

Probanza que se estudia y analiza, llegando a la determinación que, SI BENEFICIA a la oferente, ya que de su contenido se advierte el fallecimiento del C. LUIS ESPINOSA ACERO en fecha 31 treinta y uno de enero de 2021 dos mil veintiuno, motivo por el cual se acredita la procedencia de la vía, así como la acción reclamada de "Declaratoria de Beneficiario"; además que al tratarse de un documento público, expedido por autoridad competente, el mismo se encuentra revestido de fe plena y por lo tanto se le otorga pleno valor probatorio. Lo anterior con fundamento en el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo.

3 Instrumental Pública de actuaciones y Presunción Legal y Humana, las que desahogan por su propia y especial naturaleza de conformidad con los artículos 776, frac. VI y VII, 830, al 836 de la Ley de la Ley Federal del Trabajo; mismas que merecen valor probatorio por tratarse de las constancias integrantes del presente expediente.

De las pruebas admitidas a la parte demandada, se considera que:

#	Pruebas Admitidas
1.	Instrumental de actuaciones y la Presunción Legal y humana. las que desahogan por su propia y especial naturaleza de conformidad con los artículos 776, frac. VI y VII, 830, al 836 de la Ley de la Ley Federal del Trabajo; mismas que merecen valor probatorio por tratarse de las constancias integrantes del presente expediente y las presunciones derivadas de estas.

En tal circunstancia, tenemos que la moral demandada rindió ante la Oficialía de partes de este Juzgado Laboral un informe de fecha 04 cuatro de noviembre de 2021 dos mil veintiuno, en donde hizo del conocimiento a este Juzgado Laboral, la voluntad del extinto trabajador al



JUZGADO PRIMERO ESPECIALIZADO

EN MATERIA LABORAL

EXPEDIENTE NÚMERO 11/2020

designar a su cónyuge supérstite la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA, como su legítima beneficiaria, exhibiendo para tal efecto el siguiente documento:

- Copia simple del contrato individual de trabajo por tiempo indeterminado de fecha 12 doce de febrero de 2020 dos mil veinte, celebrado entre el extinto trabajador LUIS ESPINOSA ACERO y la moral demandada DISTRIBUCION ASISTIDA EL TORO, S.C.

Probanza que, del análisis y valoración realizado por este Juzgador, se le otorga valor probatorio para acreditar la designación de beneficiaria de la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA, por conducto de su extinto esposo de los derechos y prestaciones señalados en la cláusula "VIGESIMA PRIMERA" del referido contrato, lo que manifiesta la expresa voluntad de su finado esposo, para señalar como beneficiaria a la parte actora en el presente juicio.

De ahí que, se tenga a la parte actora dentro del supuesto que establece el artículo 501, fracción I de la Ley Federal del Trabajo, por tanto, es dable concluir que la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA, es legítima beneficiaria de los derechos laborales generados por su extinto esposo, el trabajador LUIS ESPINOSA ACERO.

AUTORIZADA

VII: Conclusiones.

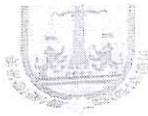
- - - Con fundamento en los artículos 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo, a verdad sabida y buena fe guardada, el estudio de los anteriores elementos de convicción debidamente valorados, adminiculados y vinculados entre sí de manera lógica y natural, conducen a las siguientes conclusiones: -

➤ Designación de beneficiario.



En cuanto a la pretendido por la parte actora, en su escrito de demanda, se procede a analizar la acción ejercitada por la promovente, consistente en la declaración de legítima beneficiaria por los derechos derivados de la relación laboral del extinto trabajador LUIS ESPINOSA ACERO, ya que

PODER JUDICIAL
TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CHIAPAS
JUZGADO PRIMERO ESPECIALIZADO EN MATERIA LABORAL
LABORAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE
TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS
ACTUARIA



EXPEDIENTE 1111111111

aduce contar con un mejor derecho, al haberla unido un vínculo jurídico con el cómo su esposo, lo que acredita con las copias certificadas del acta de matrimonio y defunción del extinto trabajador, la primera de ellas expedida por la oficialía número la oficialía numero 01 uno del Registro Civil del Municipio de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas y la segunda expedida por la oficialía numero 01 uno del Registro Civil en Chiapa de Corzo, Chiapas, así como del informe rendido mediante escrito presentando ante la Oficialía de partes de este Juzgado Laboral por la demandada DISTRIBUCION ASISTIDA EL TORO, S.C., de cuyo contenido se desprende, específicamente en su cláusula "VIGESIMA PRIMERA", la designación de beneficiaria que hace el extinto trabajador a nombre de su cónyuge superviviente la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA." -----

- - - Al respecto, el artículo 501 fracción I de la Ley Federal del Trabajo señala lo siguiente:

Artículo 501.- Tendrán derecho a recibir indemnización en los casos de muerte o desaparición derivada de un acto delictual:

- I. La viuda o el viudo, los hijos menores de dieciocho años y los mayores de esta edad si tienen una incapacidad de cincuenta por ciento o mas, así como los hijos de hasta veinticinco años que se encuentran estudiando en algún plantel del sistema educativo nacional; en ningún caso se efectuará la investigación de dependencia económica, dado que estos reclamantes tienen la presunción a su favor de la dependencia económica.

- - - Por su parte, el artículo 503 fracciones I y VI de la Ley Federal del Trabajo, disponen lo siguiente:

Artículo 503.- Para el pago de la indemnización en los casos de muerte o desaparición derivada de actos delictuales, por riesgo de trabajo, se observarán las normas siguientes:

I. La Inspección del Trabajo que reciba el aviso de la muerte o de la desaparición por actos delictuales, o el Tribunal ante el que se inicie el reclamo del pago de la indemnización, mandará practicar dentro de las setenta y dos horas siguientes una investigación encaminada a averiguar que personas dependían económicamente del trabajador y ordenará se fije un aviso en lugar visible del establecimiento donde prestaba sus servicios, convocando a los beneficiarios para que comparezcan ante el Tribunal del conocimiento, dentro de un término de treinta días naturales a ejercer sus derechos,...

VI. El Tribunal apreciará la relación de esposo, esposa, hijos y ascendientes, sin sujetarse a las pruebas legales que acrediten el matrimonio o parentesco, pero no podrá dejar de reconocer lo asentado en las actas del Registro Civil, y...



SECRETARÍA DE ECONOMÍA
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO Y FISCALÍA
DIRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL Y FISCAL
DIRECCIÓN DE REGISTRO LABORAL
DIRECCIÓN DE REGISTRO DE PROPIEDAD

AUTORIZADA



SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FERIA

SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FERIA

- - - De lo anterior se advierte un orden de prelación en relación a las personas que tendrán derecho a recibir las prestaciones o indemnizaciones del trabajador en los casos de muerte o desaparición derivada de un acto delictual, en el caso concreto es la cónyuge superviviente quien se coloca, en la hipótesis normativa, prevista en la fracción I del artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo, por lo que en caso de ser declarada beneficiaria de los derechos laborales del extinto trabajador, tendrá derecho a recibir la indemnización referida, exceptuando la investigación económica, dado que la reclamante tiene la presunción a su favor de dependencia económica. Asimismo, el Tribunal ordenara practicar una investigación económica con la finalidad de averiguar quienes eran los dependientes económicos del trabajador y convocara a los beneficiarios para que comparezcan ante el Tribunal del conocimiento, dentro de un término de treinta días naturales a ejercer sus derechos. -----

- - - Sirve de sustento a lo anterior la tesis aislada con registro digital: 214001, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, de la Octava Época, Visible en el Semanario Judicial de la Federación, tomo XII, diciembre de 1993, página 845, cuyo rubro y texto dice: -----

BENEFICIARIOS DEL TRABAJADOR FALLECIDO. LA VIUDA TIENE A SU FAVOR LA PRESUNCION LEGAL DE LA DEPENDENCIA ECONOMICA. Atendiendo a los artículos 501 fracción I, 831 y 832 de la Ley Federal del Trabajo, la viuda para ser reconocida como beneficiaria del trabajador fallecido, no necesita demostrar que dependía económicamente de él y que tiene una incapacidad de cincuenta por ciento o más, pues tales requisitos se exigen únicamente en relación al viudo, ya que el derecho de la viuda a ser declarada beneficiaria, surge del sólo hecho de haber sido la cónyuge del trabajador fallecido, pues por haber sido la esposa, existe en su favor la presunción legal de que dependía económicamente de él, y quien tenga interés en desvirtuar tal presunción estará obligado a ofrecer pruebas al efecto, pues no basta la invalidez que pueda tener el acta de investigación de dependencia económica, si subsiste la citada presunción legal.

- - - Cabe precisar, que este Tribunal Laboral una vez que radico la demanda, ordeno realizar la referida investigación y fijar las convocatorias en los estrados de la última fuente de trabajo del extinto trabajador, así como en los estrados de este Tribunal, a efecto de que comparecieran las personas que consideraran tener mejor derecho para ser designados como beneficiarios de los derechos generados por el fallecido trabajador, sin que

SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FERIA
TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FERIA
TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA
SECRETARÍA DE JUSTICIA Y FERIA
TRIBUNAL SUPLENTE DE JUSTICIA

AUTORIZADA

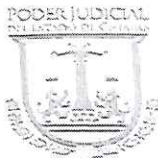


compareciera persona alguna dentro de los treinta días naturales que señala el artículo 503 de la Ley de la materia. -----

--- De igual manera, requirió a la demandada, a fin de que informara si contaban con algún registro de beneficiarios del trabajador fallecido, resultando que de las diligencias de investigación; la demandada, informo que "en este acto hago de su conocimiento que la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA fue designada como beneficiaria por el hoy de cuius, siendo que dicho nombramiento fue realizado en el contrato individual de trabajo que celebró con mi representada la moral DISTRIBUCIÓN ASISTIDA EL TORO, S.C., tal y como se puede apreciar de la cláusula VIGESIMA PRIMERA," persona que es coincidente, de quien se tiene ejercitando su acción como legítima beneficiaria de los derechos laborales del fallecido trabajador, en su carácter de cónyuge superviviente y actora del presente juicio.

--- En consecuencia, al no haber comparecido a juicio persona diversa a la promovente a ejercer mejor derecho respecto las prestaciones laborales del extinto trabajador quien en vida respondiera al nombre de LUIS ESPINOSA ACERO, además de la valoración de los medios probatorios aportados por la actora, este Tribunal considera que le asiste el derecho y la razón a la accionante, al haber quedado acreditada su relación como esposa del trabajador fallecido, motivo suficiente por lo que se le reconoce y declara como única y legítima beneficiaria a NATIVIDAD MORENO ESPINOSA de los derechos laborales generados en vida por el extinto trabajador. -

- No obstante lo expuesto con anterioridad, cabe destacar que en el presente asunto la prestación reclamada consistió únicamente en la declaración y reconocimiento a favor de la C. NATIVIDAD MORENO ESPINOSA de ser la única y legítima beneficiaria de las prestaciones laborales que le correspondían al extinto LUIS ACERO ESPINOSA, lo cual no irroga perjuicio alguno en la esfera jurídica del patrón demandado, ya que no se le condenó al pago de prestación económica o en especie alguna, resultando, en este caso concreto, intrascendente para el patrón cuál o cuáles personas sean declaradas beneficiarias, aunado que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 503 fracción VII de la Ley Federal del Trabajo, en la hipótesis de que el patrón realizará algún pago en cumplimiento de la resolución del Tribunal, ello lo libera de responsabilidad. -----



PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, 1998

- - - Orienta lo previamente señalado, el criterio jurisprudencial con número de registro digital 196119, de rubro y contenido siguiente:

Registro digital: 196119, Instancia: Segunda Sala, Novena Época, Materias(s): Laboral, Tesis: 2a./J. 22/98, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo VII, Junio de 1998, página 92, Tipo: Jurisprudencia.

BENEFICIARIOS EN MATERIA LABORAL, DECLARACIÓN DE. EL PATRÓN CARECE DE INTERÉS JURÍDICO PARA IMPUGNAR SU RESOLUCIÓN. De una interpretación armónica de los artículos 115, 501, 503, 692 a 699 y demás relativos de la Ley Federal del Trabajo, se concluye que el procedimiento de beneficiarios y dependencia económica, que tiene como única finalidad que se declare por parte de la autoridad laboral, quién es el que habrá de suceder al trabajador fallecido en el beneficio de una condena en contra del patrón, respecto de una acción previamente instaurada, sólo podría impugnarse por alguna de las personas que se considerara con mejor derecho en términos de las fracciones I a V, del mencionado artículo 501, pero la determinación adoptada en el procedimiento respectivo no genera un perjuicio o agravio personal y directo en la esfera jurídica del patrón, habida cuenta de que al existir una condena previa en su contra, independientemente de quién resulte beneficiario, el tendrá que cumplirla, lo que actualiza la hipótesis de improcedencia prevista en la fracción V, del artículo 73 que, aplicado en concordancia con el artículo 74, fracción III, ambos de la Ley de Amparo, conduce al sobreseimiento del juicio.

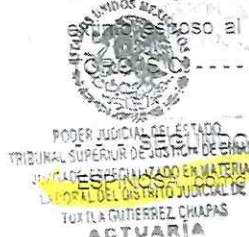
Contradicción de tesis 47/97. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Quinto Circuito y el Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Séptimo Circuito. 25 de febrero de 1998. Cinco votos. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Edgar Humberto Muñoz Grajales.

Tesis de jurisprudencia 22/98. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión pública del veinticinco de febrero de mil novecientos noventa y ocho.

- - - En mérito de lo expuesto, analizado y fundado, con apoyo en los artículos 841 y 842 y demás relativos de la Ley Federal del Trabajo, este Juzgado Primero Especializado en Materia Laboral en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas: -----

RESUELVE

--- PRIMERO. La actora NATIVIDAD MORENO ESPINOSA acreditó y probó la única y legítima beneficiaria de los derechos laborales generados por su desempeño al servicio de la demandada DISTRIBUCIÓN ASISTIDA EL



Es procedente declarar a la C. NATIVIDAD MORENO
única y legítima beneficiaria de los derechos derivados del

AUTORIZADA

extinto trabajador LUIS ESPINOSA ACERO, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 501 fracción I de la Ley de la Materia.

--- TERCERO.- Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 742, fracción VIII, de la Ley Federal del Trabajo, notifíquese personalmente a las partes en juicio, a la parte actora NATIVIDAD MORENO ESPINOSA, en el domicilio ubicado en Calle Nuevo León, número 66, Esquina Tamaulipas, Colonia Plan de Ayala Norte, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; y a la parte demandada DISTRIBUCION ASISTIDA DEL TORO, S.C., en el domicilio ubicado en Calle Segunda Oriente Sur, Número 989, Interior 2, Condominio Hangares, Terán, en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

--- CUARTO. - Una vez notificado y transcurrido el termino legal correspondiente, se declarará firme la presente resolución, ordenando el archivo del juicio como total y definitivamente concluido.

-----Notifíquese y cúmplase.-----

--- Así lo resolvió y firma el Licenciado Carlos Enrique López Gallegos, Juez Primero Especializado en Materia Laboral con residencia en Tuxtla Gutiérrez Chiapas, ante el Licenciado Florentino Gómez Sánchez, Primer Secretario-Instructor con quien actúa y da fe. DOY FE.

SENTENCIA de fecha
25 de marzo de 2022
SUSPENSIONE de 29 veintinueve de marzo
de 2022 con mil veintidós días
de suspensión
28 veintiocho
de marzo de 2022

LO QUE ME PERMITO NOTIFICAR A USTED EN ESTA FORMA EN VISTA DE QUE EL
DÍA DE HOY FUI PRESENTE EN SU DOMICILIO Y NO HABIÉNDOLO ENCONTRADO
PROCEDO A DEJAR LA PRESENTE CÉDULA DE NOTIFICACIÓN EN PODER DE
Carlos Armando Hernández Álvarez QUIEN
DIJO SER DE USTED SU Supervisor de Ventas A FIN
DE QUE SE LE HAGA LLEGAR OPORTUNAMENTE, SIENDO LAS 12:40 HORAS
DEL DÍA 05 DE abril DEL AÑO 20 22. DOY FE.

EL AGENTE JUDICIAL

León de Jesús
Guerrero Sanfrago